

Analisis Kepuasan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana

Nano Sukmana

Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana, Indonesia
email: nanosukmana@unla.ac.id

Abstract

This study aims to determine the satisfaction of PGSD students with the facilities, lecturers and academic services of the Teaching and Education Faculty, Langlangbuana University. The background of this research is the large number of educational institutions and educational staff (LPTK) or private universities (PTS) and high schools (ST) which makes competition between study programs, in this case faculties, increasingly stringent and to increase student satisfaction in order to increase quality of learning. The population in this study were all PGSD students at the Teaching and Education Faculty, Langlangbuana University. The sample in this study was students of the 2018 Elementary School Teacher Education Study Program who were taken by proportional random sampling. The research instrument was a questionnaire on student satisfaction with facilities, lecturers and academic services. before being used the questionnaire is validated by those who are competent for and for data collection. The data analysis technique used is descriptive analysis with percentages.

Keyword: student satisfaction, PGSD, academic facilities and services

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kepuasan mahasiswa PGSD terhadap fasilitas, dosen dan pelayanan akademik Fakultas Keguruan dan Ilmu pendidikan Universitas Langlangbuana. Penelitian ini dilatar belakangi oleh jumlah lembaga pendidik dan tenaga kependidikan (LPTK) atau Perguruan Tinggi Swasta (PTS) dan Sekolah Tinggi (ST) yang sangat banyak sehingga membuat persaingan antar prodi dalam hal ini fakultas menjadi semakin ketat dan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa dalam rangka meningkatkan kualitas pembelajaran. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana. Sampel pada penelitian adalah mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar angkatan 2018 yang diambil secara proportional random sampling. Instrumen penelitian berupa angket kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas, dosen dan pelayanan akademik. sebelum digunakan angket divalidasi oleh yang berkompeten untuk dan untuk pengumpulan data. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif dengan persentase.

Kata kunci: Kepuasan Mahasiswa, PGSD, fasilitas dan pelayanan akademik

PENDAHULUAN

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) yang ada di Indonesia, semakin bertambah, dengan bertambahnya jumlah FKIP baik yang ada dilembaga pendidik dan tenaga kependidikan (LPTK) atau Perguruan tinggi swasta (PTS) dan sekolah tinggi (ST) pada masa kini membuat persaingan antar FKIP menjadi semakin ketat (Redaputri et al., 2021).

Situasi tersebut menuntut FKIP untuk dapat memberikan pelayanan yang berkualitas agar bisa memenangkan persaingan tersebut (Idris & Djafar, 2019a; Idris & Djafar, 2019b). Sebagai pemberi jasa dalam bidang pendidikan FKIP dituntut untuk dapat memberikan pelayanan yang akan meningkatkan kepuasan mahasiswa, yang pada akhirnya menciptakan loyalitas yang tinggi (Syukhri, 2018). Penyelenggaraan

pendidikan selayaknya mencermati kualitas pelayanan sebab kegiatan pendidikan tidak hanya berorientasi pada hasil akhir proses (Ulinuha & Novitaningtyas, 2021;Sastriana et al., 2020).

FKIP yang ada di LPTK dalam hal ini Fakultas keguruan dan ilmu pendidikan universitas langlangbuana mempunyai misi salah satunya mencetak guru profesional dalam hal ini guru sekolah dasar, agar misi ini dapat tercapai maka seluruh civitas akademika harus menciptakan situasi yang kondusif, yang meliputi kegiatan pelayanan akademik, administratif dan keuangan (Husain, 2019;Widawati & Siswohadi, 2020). Berbagai upaya yang dapat dilakukan oleh lembaga untuk meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa misalnya memberikan pelayanan dengan cepat dan ramah, memberikan bantuan keuangan, menyediakan sarana prasarana (Suprpta, 2018). Namun demikian kenyataan menunjukkan bahwa ada sebagian mahasiswa merasa tidak puas (Aqip, 2020). Hal ini ditunjukkan oleh observasi awal peneliti yang menunjukan sebagian mahasiswa merasa ada dosen yang kehadiran dalam perkuliahannya kurang tanpa sebab yang jelas, pengumuman nilai hasil ujian tidak sesuai dengan saat dibutuhkan oleh mahasiswa, penggunaan jam mengajar tidak optimal, dosen kurang memberikan umpan balik atas tugas mahasiswa (Wijaya, 2017;(Yusa et al., 2021).

Berdasarkan hasil observasi inilah perlu kiranya diadakan penelitian pada seluruh mahasiswa agar diperoleh gambaran yang lengkap tentang kepuasan mahasiswa FKIP UNLA, penelitian ini diadakan dengan harapan dapat mengungkap tingkat kepuasan mahasiswa (Fuad & Harisun, 2019). Dengan mengungkapkan akan kepuasan mahasiswa akan memberikan banyak

manfaat, diantaranya kepuasan mahasiswa berfungsi sebagai pedoman untuk mengarahkan seluruh organisasi ke arah pemenuhan kebutuhan mahasiswa sehingga menjadi sumber dari keunggulan daya saing yang berkelanjutan (Prasetya & Harjanto, 2020). Mahasiswa dapat memilih Prodi berdasarkan informasi dari teman, keluarga, atau dari lembaga, dan setelah mendapatkan layanan yang terbaik, mereka akan membandingkan pengalaman yang dimilikinya, Jika pengalaman yang dialami sesuai dengan yang diharapkan, maka mereka dalam hal ini mahasiswa akan merasa puas bahkan sangat puas (Chrisyarani et al., 2022). Sedangkan jika pengalaman yang dialami oleh mahasiswa tersebut tidak sesuai dengan harapan mereka, maka mereka akan tidak puas (Salsabila & Iriyadi, 2020).

Berdasarkan latar belakang di atas, maka peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul “Analisis Kepuasan Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana”.

Yang menjadi rumusan permasalahan dalam penelitian ini adalah :

1. Sejauhmana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas pengajaran FKIP UNLA?
2. Sejauhmana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas kegiatan pengajaran yang dilakukan dosen FKIP UNLA?
3. Sejauhmana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik FKIP UNLA?

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui:

1. Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana terhadap fasilitas pengajaran
2. Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas keguruan dan ilmu

pendidikan universitas langlangbuana terhadap kualitas kegiatan pengajaran yang dilakukan oleh dosen?

Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana terhadap pelayanan akademik.

METODE

Penelitian ini menggunakan desain survei. Oleh karenanya dalam penelitian ini tidak dilakukan perlakuan apapun terhadap responden penelitian. Responden cukup diminta memberikan respon terhadap berbagai fenomena yang berkaitan dengan kepuasan mahasiswa tanpa manipulasi terhadap variabel penelitian (Syakur, 2018).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Fakultas keguruan dan ilmu pendidikan Universitas Langlangbuana. Sampel pada penelitian adalah mahasiswa angkatan 2018 yang di ambil secara random sebanyak 10 orang Instrumen untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah angket yang diadopsi dari The Noel Levitz Student Satisfaction Inventory 2004. Butir-butir pertanyaan berkaitan dengan fasilitas pengajaran, dosen dan pelayanan akademik, Dalam penelitian ini kepuasan diukur dengan metode pengukuran kepuasan mahasiswa secara langsung dengan menggunakan angket.

Sebelum angket digunakan terlebih dulu direview oleh kolega untuk mendapatkan validitas isi, selanjutnya untuk mengetahui validitas butir pertanyaan dilakukan dengan mengkorelasikan antara skor butir dengan skor total dengan menggunakan korelasi product moment dari pearson. Data tentang kepuasan mahasiswa dikumpulkan dengan angket (Udjang & Subarjo, 2019).

Penelitian ini bersifat eksploratif, oleh karena itu analisis datanya dilakukan dengan menggunakan metode deskriptif. Untuk mengetahui kepuasan mahasiswa digunakan teknik analisis deskriptif dengan kriteria ideal yaitu mean ideal dan standar deviasi ideal. Rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

$$Mi = \frac{1}{2} (ST + SR)$$

$$SDi = \frac{1}{6} (ST - SR)$$

Keterangan :

Mi = Mean ideal

SDi = Standar deviasi ideal

ST = Skor tertinggi

SR = Skor terendah

Skor ideal tertinggi dan skor ideal terendah diperoleh dari penjumlahan skor masing-masing variabel. Skor terendah tiap butir pertanyaan 1 dan skor tertinggi 4. Berdasarkan hasil perhitungan mean ideal dan standar deviasi ideal dikategorikan dengan menggunakan acuan sebagai berikut:

Tabel 1. Kategorisasi Kepuasan Mahasiswa

No	Kategori	Rentang
1	Sangat puas	$> Mi + (1,5 \times SDi)$
2	Puas	Mi sampai $Mi + (1,5 \times SDi)$
3	Tidak puas	$Mi - (1,5 \times SDi)$ sampai Mi
4	Sangat tidak puas	$< Mi - (1,5 \times SDi)$

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil angket kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas FKIP tampak pada table di bawah ini:

Tabel 2. Skor kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas FKIP

SOAL	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
1	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5
2	4	3	5	5	4	5	3	3	4	5
3	4	5	3	3	3	5	5	4	3	3
4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4
5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	5
6	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4
7	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
8	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Total	33	33	32	33	26	35	36	35	28	34

Berdasarkan table 2 di atas tingkat kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas FKIP UNLA diukur dengan 8 pertanyaan dengan skor 1-5. Hasil penelitian menunjukkan skor tertinggi 36 dan skor terendah 26 dengan Mean dari skor sebesar 32,5, median sebesar 33, modus sebesar 33, dan standar deviasi sebesar 3,17. Untuk mengetahui kecenderungan tingkat kepuasan terhadap layanan akademik digunakan mean ideal dan standar deviasi ideal. Skor ideal tertinggi 36 dan skor ideal

terendah 26. Untuk menentukan M_i dan SD_i sebagai

$$M_i = \frac{1}{2} (ST + SR) = \frac{1}{2} (36 + 26) = 31$$

$$SD_i = \frac{1}{6} (ST - SR) = \frac{1}{6} (36 - 26) = 10/6 = 1,67$$

Keterangan

M_i = Mean ideal

SD_i = Standar deviasi ideal

ST = Skor tertinggi

SR = Skor terendah

Berdasarkan M_i dan SD_i dapat diidentifikasi kecenderungan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap fasilitas FKIP sebagai berikut:

Tabel 3. Kategorisasi Kepuasan Mahasiswa terhadap fasilitas FKIP

No	Kategori	Rentang	Nilai	Jumlah	%
1	Sangat puas	$> M_i + (1,5 \times SD_i)$	$> 33,51$	4	40%
2	Puas	$M_i \text{ sampai } M_i + (1,5 \times SD_i)$	31 sd 33,51	4	40%
3	Tidak puas	$M_i - (1,5 \times SD_i) \text{ sampai } M_i$	28,49 sd 31	0	0
4	Sangat tidak puas	$< M_i - (1,5 \times SD_i)$	$< 28,49$	2	20%

Berdasar table 3. di atas dapat disimpulkan bahwa 40 % mahasiswa merasa sangat puas, 40% merasa puas dan 20% merasa sangat tidak puas terhadap layanan FKIP dan tidak ada mahasiswa FKIP ini yang merasa tidak puas. Dari analisis ini dapat disimpulkan bahwa sebagian besar (40 %) mahasiswa FKIP merasa sangat puas dan 40 % merasa puas terhadap layanan akademik FKIP Universitas Langlangbuana

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dapat dilihat dari beberapa dimensi seperti: Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi, ruang kuliah sejuk dan nyaman, sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah, perpustakaan, buku referensi, kamar kecil dan fasilitas ibadah (Hidayat et al., 2018).

Perpustakaan meliputi ketersediaan buku (kelengkapan, kemutakhiran) dan pelayanannya. Sikap berkomunikasi tatap muka atau menggunakan telepon dari pihak-pihak yang terkait yang penuh perhatian, menarik, responsif, dan tepat waktu, serta memancarkan pesan dengan pasti dan mudah dipahami yang memenuhi keinginan dan kebutuhan mahasiswa yang perlu didengarkan. Staf tata usaha yang tidak mengelak, responsif, empatik, dapat dipercaya, berpengetahuan luas, loyal kepada tim lembaga, terlatih dan diberi wewenang untuk bertindak, dan yang simpatik penampilan pribadinya (Budiarti, 2018). Menciptakan perasaan yang seluruhnya konsisten dengan hak mahasiswa untuk menerima kepedulian dan kepuasan total. Hasil angket kepuasan mahasiswa terhadap dosen FKIP tampak pada table 4 di bawah ini:

Tabel 4. Skor kepuasan mahasiswa terhadap dosen FKIP

NO	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
1	5	5	3	3	3	4	5	5	3	4
2	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5
3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4
5	5	4	3	4	3	5	4	4	3	4
6	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4
7	5	4	5	5	3	5	4	4	3	4
8	5	5	5	5	3	5	4	4	3	5
9	5	4	5	4	4	5	3	4	3	5
10	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5
Total	48	45	44	42	32	49	42	41	33	44

Berdasarkan table 4. di atas tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen FKIP UNLA diukur dengan 10 pertanyaan dengan skor 1-5. Hasil penelitian menunjukkan skor tertinggi 49 dan skor terendah 32 dengan Mean dari skor sebesar

42, median sebesar 43, Modus sebesar 42, dan standar deviasi sebesar 3,17. Untuk mengetahui kecenderungan tingkat kepuasan terhadap layanan akademik digunakan mean ideal dan standar deviasi ideal 5,62. Skor ideal tertinggi 49 dan skor

ideal terendah 32. Untuk menentukan M_i dan SD_i sebagai

$$M_i = \frac{1}{2} (ST + SR) = \frac{1}{2} (49 + 32) = 40,5$$

$$SD_i = \frac{1}{6} (ST - SR) = \frac{1}{6} (49 - 32) = 17/6 = 2,83$$

Keterangan M_i = mean ideal

SD_i = standar deviasi ideal

ST = skor tertinggi

SR = skor terendah

Berdasarkan M_i dan SD_i dapat diidentifikasi kecenderungan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik sebagai berikut:

Tabel 5. Kategorisasi Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen FKIP

No	Kategori	Rentang	Nilai	Jumlah	%
1	Sangat puas	$> M_i + (1,5 \times SD_i)$	$> 44,75$	3	30%
2	Puas	$M_i \text{ sampai } M_i + (1,5 \times SD_i)$	40,5 sd 44,75	5	50%
3	Tidak puas	$M_i - (1,5 \times SD_i) \text{ sampai } M_i$	36,25 sd 44,75	0	0
4	Sangat tidak puas	$< M_i - (1,5 \times SD_i)$	$< 36,25$	2	20%

Berdasarkan tabel 5. di atas dapat disimpulkan bahwa 30 % mahasiswa merasa sangat puas, 50% merasa puas dan 20% merasa sangat tidak puas terhadap layanan FKIP dan tidak ada mahasiswa FKIP ini yang merasa tidak puas. Dari analisis ini dapat disimpulkan bahwa sebagian besar (50 %) mahasiswa FKIP merasa puas dan terhadap dosen FKIP Universitas Langlangbuana.

Kepuasan mahasiswa terhadap dosen dapat dilihat dari beberapa indikator yaitu : Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen, waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab, bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan, dosen

mengembalikan hasil ujian/tugas dengan nilai yang obyektif, dosen datang tepat waktu, dosen memadai sesuai dengan bidang keahliannya, dosen memadai sesuai dengan bidang keahliannya, rencana perkuliahan semester yang dibuat dosen, setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada mahasiswa, waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran, dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah dan dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa (Ratnaningrum, 2023). Hasil angket kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik FKIP tampak pada table di bawah ini :

Tabel 6. Skor kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik FKIP

NO	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
1	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5
2	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4
3	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5
4	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4
5	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5
6	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4

7	5	4	4	5	5	3	3	4	5	5
8	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4
9	5	3	5	4	3	3	4	5	5	5
10	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4
Total	40	39	47	44	45	36	37	43	38	45

Berdasarkan tabel 6. di atas tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik FKIP UNLA diukur dengan 10 pertanyaan dengan skor 1-5. Hasil penelitian menunjukkan skor tertinggi 47 dan skor terendah 36 dengan Mean dari skor sebesar 41,4, median sebesar 44, modus sebesar 45, dan standar deviasi sebesar 3,86 . Untuk mengetahui kecenderungan tingkat kepuasan terhadap layanan akademik digunakan mean ideal dan standar deviasi ideal (Prabandari & Sumarni, 2020). Skor ideal tertinggi 47 dan

skor ideal terendah 36. Untuk menentukan Mi dan SDi sebagai

$$Mi = \frac{1}{2} (ST + SR) = \frac{1}{2} (47 + 36) = 41,5$$

$$SDi = \frac{1}{6} (ST - SR) = \frac{1}{6} (47 - 36) = 1,83$$

Keterangan

Mi = Mean ideal

SDi = Standar deviasi ideal

ST = Skor tertinggi

SR = Skor terendah

Berdasarkan Mi dan SDi dapat diidentifikasi kecenderungan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik sebagai berikut:

Tabel 7. Kategorisasi Kepuasan Mahasiswa terhadap fasilitas FKIP

No	Kategori	Rentang	Nilai	Jumlah	%
1	Sangat Puas	$> Mi + (1,5 \times SDi)$	$> 44,25$	3	30%
2	Puas	Mi sampai $Mi + (1,5 \times SDi)$	41,5 sd 44,25	2	20%
3		$Mi - (1,5 \times SDi)$ sampai Mi	38,75 sd 44,25	2	20%
4	Sangat tidak puas	$< Mi - (1,5 \times SDi)$	$< 44,25$	3	30%

Berdasar table 7. di atas dapat disimpulkan bahwa 30 % mahasiswa merasa sangat puas, 20% merasa puas dan 20% merasa tidak puas dan 20 % merasa sangat tidak puas terhadap fasilitas FKIP Dari analisis ini dapat disimpulkan bahwa 30 %) mahasiswa FKIP merasa sangat puas dan merasa sangat tidak puas terhadap layanan akademik FKIP Universitas Langlangbuana (Bernanda et al., 2019).

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dapat dilihat dari beberapa indikator yaitu : Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan, kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa, staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan, permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh FKIP UNLA melalui dosen PA

(Pembimbing Akademik), sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan FKIP UNLA dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali (Minabari et al., 2019), FKIP UNLA memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan, FKIP UNLA memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen Pembimbing Akademik atau dosen bimbingan konseling (Rahman, 2018), FKIP UNLA memberikan informasi sistem perkuliahan dalam bentuk buku panduan perkuliahan, FKIP UNLA memberikan informasi akademik dan pelayanan non akademik dalam bentuk website (*online*), FKIP UNLA secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik.

KESIMPULAN

Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana terhadap fasilitas pengajaran adalah 30 % mahasiswa merasa sangat puas, 50% merasa puas dan 20% merasa sangat tidak puas terhadap layanan FKIP dan tidak ada mahasiswa FKIP ini yang merasa tidak puas. Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana terhadap dosen adalah 30 % mahasiswa merasa sangat puas, 50% merasa puas dan 20% merasa sangat tidak puas terhadap layanan FKIP Universitas Langlangbuana dan Tingkat kepuasan mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Langlangbuana terhadap pelayanan akademik adalah 30 % mahasiswa merasa sangat puas, 20% merasa puas dan 20% merasa tidak puas dan 20 % merasa sangat tidak puas terhadap pelayanan akademik FKIP Universitas Langlangbuana.

REFERENCES

- Aqip, M. A. (2020). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terkait Kinerja Pembelajaran Daring Oleh Dosen Via Aplikasi Whatsapp Grup. *Indonesian Journal Of Humanities And Social Sciences*, 1(3), 141–153. <https://doi.org/10.33367/Ijhass.V1i3.1454>
- Bernanda, D. Y., Yohanes, A., Seputro, J. S., & Andry, J. F. (2019). Analisis Sistem Krs Online Terhadap Kepuasan Mahasiswa Universitas Xyz Menggunakan Metode Utaut. *Jurnal Teknoinfo*, 13(2), 124. <https://doi.org/10.33365/Jti.V13i2.237>
- Budiarti, E. M. (2018). Pengaruh Kualitas Layanan, Budaya Akademik, Dan Citra Lembaga Terhadap Kepuasan Mahasiswa. *Jurnal Manajemen Dan Supervisi Pendidikan*, 2(3), 169–178. <https://doi.org/10.17977/Um025v2i32018p169>
- Chrisyarani, D. D., Rahayu, S., Yulianti, Y., Meviana, I., Asmah, A., & Ladamay, I. (2022). Analisis Dampak Pengembangan Dan Implementasi Kurikulum Mbkm Terhadap Kepuasan Mahasiswa Fip Unikama. *Jurnal Bidang Pendidikan Dasar*, 6(1), 47–55. <https://doi.org/10.21067/Jbpd.V6i1.6617>
- Fuad, A., & Harisun, E. (2019). Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akademik (Simak) Di Program Studi Informatika. *Jiko (Jurnal Informatika Dan Komputer)*, 2(1), 1–5. <https://doi.org/10.33387/Jiko.V2i1.1041>
- Hidayat, L., Mulyana, M., & Effendy, M. (2018). Membangun Kepuasan Mahasiswa Pengguna Laboratorium Komputer. *Jas-Pt Jurnal Analisis Sistem Pendidikan Tinggi*, 1(2), 93. <https://doi.org/10.36339/Jaspt.V1i2.87>
- Husain, T. (2019). Analisis Layanan Google Scholar Sebagai Bahan

- Referensi Terhadap Kepuasan Mahasiswa. *Ultima Infosys : Jurnal Ilmu Sistem Informasi*, 10(1), 69–75. <https://doi.org/10.31937/Si.V10i1.1086>
- Idris, R., & Djafar, H. (2019a). Analisis Kepuasan Mahasiswa Ditinjau Dari Kinerja Dosen Dan Fasilitas Pembelajaran. *Idaarah: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 3(2), 301. <https://doi.org/10.24252/Idaarah.V3i2.10014>
- Idris, R., & Djafar, H. (2019b). Analisis Kepuasan Mahasiswa Ditinjau Dari Kinerja Dosen Dan Fasilitas Pembelajaran. *Idaarah: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 3(2), 301. <https://doi.org/10.24252/Idaarah.V3i2.10014>
- Minabari, F., Titaley, J., & Nainggolan, N. (2019). Pengaruh Pelayanan Di Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam Terhadap Kepuasan Mahasiswa Fmipa Unsrat Menggunakan Analisis Regresi Logistik Ordinal. *D'cartesian*, 8(2), 153. <https://doi.org/10.35799/Dc.8.2.2019.24261>
- Prabandari, F., & Sumarni, S. (2020). Pengaruh Persepsi E-Learning Terhadap Kepuasan Mahasiswa Kebidanan Dalam Masa Pandemi Di Stikes Muhammadiyah Gombong. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Keperawatan*, 16(1), 44. <https://doi.org/10.26753/Jikk.V16i1.401>
- Prasetya, T. A., & Harjanto, C. T. (2020). Pengaruh Mutu Pembelajaran Online Dan Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Hasil Belajar Saat Pandemi Covid19. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 17(2), 188–197. <https://doi.org/10.23887/Jptk-Undiksha.V17i2.25286>
- Rahman, W. (2018). Pengaruh Kualitas Layanan Dan Citra Institusi Terhadap Kepuasan Mahasiswa Di Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Luwuk. *Jurnal Ilmiah Manajemen Emor (Ekonomi Manajemen Orientasi Riset)*, 1(2), 90–115. <https://doi.org/10.32529/Jim.V1i2.33>
- Ratnaningrum, L. P. R. A. (2023). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kualitas Pelayanan Akademik Di Sekolah Tinggi Manajemen Informatika & Komputer Indonesia. *Bussman Journal: Indonesian Journal Of Business And Management*, 3(1), 279–299. <https://doi.org/10.53363/Buss.V3i1.124>
- Redaputri, A. P., Prastyo, Y. D., & Barusman, M. Y. S. (2021). Analisis Kepuasan Mahasiswa Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Online Di Era Pandemi Covid-19. *Lectura : Jurnal Pendidikan*, 12(1), 1–14. <https://doi.org/10.31849/Lectura.V12i1.5463>
- Salsabila, H. A., & Iriyadi, I. (2020). Evaluasi Atas Penerapan Sistem Informasi Akademik Dan Keuangan Terhadap Tingkat Kepuasan Mahasiswa. *Jas-Pt (Jurnal Analisis Sistem Pendidikan Tinggi Indonesia)*, 4(2), 137. <https://doi.org/10.36339/Jaspt.V4i2.348>
- Sastriana, H. M., Sastriana, N. M., Nurmayanti, W. P., Rahim, A., & Ramdani, Z. (2020). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Daring Ditengah Wabah Covid-19. *Prosiding Seminar Nasional Indonesian R Summit*, 1(1).
- Suprpta, K. (2018). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sistem Pemilihan Konsentrasi Dengan Menggunakan Metode Eucs. *Jurnal Sistem Dan Informatika (Jsi)*, 13(1), 6–11. <https://www.jsi.stikom-bali.ac.id/index.php/jsi/article/view/186%0a>
- Syakur, A. (2018). Hubungan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Mahasiswa Dan Loyalitas Mahasiswa Ditinjau Dari Model Pembelajaran Di

- Akademi Farmasi Surabaya. *Reformasi*, 8(2), 100. <https://doi.org/10.33366/Rfr.V8i2.1091>
- Syukhri, S. (2018). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Laboratorium Jaringan Menggunakan Pendekatan Importance-Performance Analysis. *Invotek: Jurnal Inovasi Vokasional Dan Teknologi*, 18(2), 109–114. <https://doi.org/10.24036/Invotek.V18i2.417>
- Udjang, R., & Subarjo, S. (2019). Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Pada Kualitas Layanan Universitas Mercu Buana Yogyakarta. *Jurnal Perilaku Dan Strategi Bisnis*, 7(1), 64. <https://doi.org/10.26486/Jpsb.V7i1.675>
- Ulinuha, G., & Novitaningtyas, I. (2021). Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sistem Pembelajaran Daring Berdasarkan End User Computing Satisfaction. *Jurnal Kalacakra: Ilmu Sosial Dan Pendidikan*, 2(1), 1.
- Widawati, E., & Siswohadi. (2020). Analisis Tentang Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Dan Pelayanan Administrasi. *Jurnal Mitra Manajemen*, 4(10), 1500–1513. <https://doi.org/10.52160/Ejmm.V4i10.478>
- Wijaya, S. (2017). Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Bagian Keuangan Dengan Metode Customer Satisfaction Index. *Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem Informasi*, 3(1), 11–17. <http://dx.doi.org/10.24014/Rmsi.V3i1.2757>
- Yusa, M., Alqap, A. S. F., & Hidayati, N. (2021). Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Akademik Di Fakultas Teknik Universitas Bengkulu. *Jurnal Bisnis, Manajemen, Dan Informatika (Jbmi)*–Vol 18 No. Ii. <http://repository.unhas.ac.id:443/id/eprint/10693>